

Evaluatie formulieren uitgewerkt NVG Congres 2008

U bent van:

- 1 een lokale ouderenorganisatie
- 10 een regionale gezondheidszorgorganisatie
- 1 een provinciale of landelijke overheidsinstelling
- 8 een landelijke organisatie (TNO, RIVM, NIGZ ed)
- 1 een gemeente
- 34 een universiteit of hogeschool
- 13 een zorgcentrum of ziekenhuis
vrijgevestigd arts, geriater
anders
- 4 Thuiszorg
- 1 ROC van Twente
- 1 particulier
- 1 ROS
- 1 Nationaal Fonds Ouderenhulp
- 1 SWO
- 1 Personeelsbemiddeling (PROFAS)
- 1 Adviesorgaan van gemeente en convenantpartners
- 1 ZonMw
- 1 Ouderenwerk
- 1 landelijke zorgaanbieder VG
- 2 GGD

Hoe bent u op de hoogte gesteld van deze dag?

- 14 via de flyer / informatie die ik per e-mail toegestuurd heb gekregen
- 20 via de flyer / informatie die ik per post toegestuurd heb gekregen
- 5 via de flyer / informatie die meegestuurd is met een tijdschrift
- 4 via advertenties in tijdschriften (Mediator, Voeding Nu, TGG, etc.)
- 14 via de website www.nvgerontologie.nl
- 24 mondeling bijvoorbeeld door een collega
anders, nl.
- 1 door presentatie
- 1 BSG
- 1 laatste essay D. sipma
- 1 digitale nieuwsbrief
- 1 via NVVA
- 1 via school, intranet
- 2 via websites www.nursing.nl; KNGF-site
- 1 uitgenodigd

Als u voor deze congresdag een cijfer zou moeten geven, wat zou dan uw beoordeling zijn?

- 2 4
- 4 6
- 35 7
- 28 8
- 2 9

slecht

uitstekend

Hoe vond u de inhoud van het congres in het algemeen?		3	10	56		5
	oneens				eens	
Er was voldoende ruimte voor eigen inbreng van congresdeelnemers		6	23	40		8
	slecht				uitstekend	
De organisatie van het congres door NVG/TVL			14	36		26
	slecht				uitstekend	
Lezing Judith Koelemeijer		2	24	31		16
Eerste ronde						
Symposium I Bewegen en ouderen			5	10		1
Symposium II Consultatiebureaus van ouderen			9	15		5
Symposium III Depressie bij verpleeghuisbewoners	1			4		1
Symposium IV Natuur voor dementerende ouderen			1	2		
Symposium V Nieuwe generaties van ouderen		1	4	8		1
Symposium VI Zilveren kracht		1	1	5		2
Tweede ronde						
Symposium I Overgewicht bij ouderen		1	1	7		1
Symposium II Zorg op afstand				2		1
Symposium III Kwetsbare ouderen			4	10		1
Symposium IV Sociale relaties en sociale hulpbronnen		2	9	15		1
Symposium V Verzorgenden van mensen met dementie			2	8		2
Symposium VI Preventie van valincidenten			3	7		1
Derde ronde						
Symposium I Preventieve huisbezoeken		1	1	4	8	3
Symposium II Academische werkplaatsen				8	7	
Symposium III Langer leven: epidemiologische aspecten		1	6	7		4
Symposium IV Slechtziendheid op latere leeftijd		1	1	2		2
Symposium V Langer leven in de buurt		1	4	8		3
Symposium VI Mantelzorg in Nederland				2		2
Paul Schnabel, SCP		1	6	25		26
Welk onderdeel van de dag heeft u het meest aangesproken?						
14 Plenaire lezing Judith Koelemeijer						
22 Plenaire lezing Paul Schnabel						
38 Symposia						
9 Posters						
16 Discussie/gesprekken met collega's						
7 Ik vond alle onderdelen even interessant						
Opmerkingen						
<i>Dit vond ik leuk aan de dag</i>						
Heel veel resultaten van onderzoeken gehoord, interessante sprekers, onderzoekers en lezingen					3	
Variërend aanbod presentaties					13	
Het feit dat er door de makers een toelichting werd gegeven bij de posters					2	

ontmoeten van collega's die in hetzelfde werkveld werken	2
Veel nieuws gehoord	2
posterpresentaties	
keuzemogelijkheden	
verzorging accommodatie en catering	3
sfeer en ontmoeting van mensen die werkzaam zijn met ouderen	3
goed georganiseerd	2
gast sprekers	
locatie	2
netwerken	3
krijgen van literatuur	
handreiking voor de praktijk	
begrijpelijk voor studenten	2
goed gevulde symposia/posters	
goed programma	
dat er voor het eerst belangstelling was vanuit 12 GGD'en	
<i>Dit zou de volgende keer anders kunnen</i>	
Op tijd beginnen, tijdbewaking	8
Minder presentaties in 1 symposium	5
presentaties van tevoren aankondigen op de website	
posterpresentaties waren lastig te verstaan omdat deze in de lunchruimte gehouden werden	10
programma is erg vol, te korte tijd voor presentaties	
te korte lunchpauze	3
mogelijkheid om naar buiten te gaan	2
programma ruimer plannen, ruimere pauzes	5
prijzengeld scripties / posters eerlijk verdelen	
aandacht voor integratie onderzoeksresultaten in de uitvoering / praktische toepassing	9
veel cijfermatigheden, weinig aandacht voor psycho-sociale aspect van de ouder wordende mense	2
slotlezing te lang	
klimaatregeling in symposiaruimtes	4
sprekers moeten met gezicht naar de zaal staan	
kwaliteit van sommige sprekers erg slecht, aantrekkelijker presenteren	3
in aankondiging vermelden dat het om onderzoek gaat	
wat later van start gaan	
boeken naderhand geven, zodat je er niet de hele dag mee rond hoeft te lopen	
prijsuitreiking erg laat, veel mensen gaan weg, wellicht iets om in de lunch te doen	
overzichtelijker programma maken	
handouts bij leveren, boekenstand oid	4
meer verdieping, minder programma	2
een tasje, schrijfblok	
presentaties op elkaar afstemmen	
ook aandacht geven aan studenten, verpleegkundigen	
presentaties brengen weinig nieuws	
uitreiking prijzen zou wat vrolijker kunnen	
iets meer tijd voor discussie in symposia	

